



Czarna Białostocka, dnia 16 stycznia 2017 r.

**Wszyscy Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Znak pisma: JRP/³²/2017
Nr postępowania: ZP/JRP/O/2016

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na „Budowę oczyszczalni ścieków wraz z rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej oraz likwidacją istniejącej oczyszczalni ścieków w Czarnej Białostockiej”.

Wyjaśnienie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, udzielając odpowiedzi na poniższe pytania Wykonawców:

1. Pytanie:

Umowa § 12 określone są kary umowne, które wymierzone są wyłącznie w Wykonawcę, nie traktują obu stron na równi. Wykonawca płaci karę w wysokości 20% za odstąpienie umowy z przyczyn od niego zależnych, a Zamawiający płaci karę 10% za odstąpienie umowy z przyczyn od niego zależnych. Dodatkowo Wykonawca płaci karę za każde stwierdzone przez Zamawiającego nienależyte wykonanie obowiązków określonych umową – 1 000,00 zł, słownie: tysiąc złotych (brutto). Istnieje ryzyko, że zapis ten może dawać pole Zamawiającemu do nadmiernego obciążania Wykonawcę karami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Umowie.

2. Pytanie:

Umowa § 2 ust. 4 Wykonawca może co najwyżej oświadczyć, że zapoznał się z dokumentacją w zakresie w jakim nie jest wymagana wiedza projektowa bowiem inne żądania nie mają oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien dołożyć wszelkich starań, aby rzetelnie skalkulować cenę oferty. Zamawiający przypomina, iż wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym. W takiej sytuacji Wykonawca powinien zapoznać się z wszelką dostępną dokumentacją projektową, a także dokonać wizji lokalnej. Ponadto Wykonawca, który ubiega się o realizację przedmiotu zamówienia powinien posiadać wiedzę z zakresu wykonawstwa jak i umiejętności odczytywania dokumentacji projektowej.



3. Pytanie:

Umowa § 3 ust. 2 proszę o wskazanie, czy za należyte wykonanie uznaje się wykonanie prac bez jakichkolwiek wad, czy bez wad istotnych? Wykonawca podaje, że Zamawiający nie może odmówić dokonania odbioru przedmiotu umowy w całości czy w części w przypadku kiedy w wykonanych robotach występują wyłącznie wady nieistotne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż za należyte wykonanie uznaje się wykonanie prac bez wad istotnych. Protokół podpisany bez zastrzeżeń tj. bez wad istotnych będzie podstawą do wystawienia faktury, a następnie wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy.

4. Pytanie:

Umowa § 3 ust. 10 proszę o wskazanie podstawy prawnej wstrzymania wypłaty wynagrodzenia skoro obowiązujące przepisy, których Zamawiający nie może modyfikować takiej instytucji nie przewidują? Przepis ten zatem jako nieważny winien być usunięty z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający działa zgodnie z art. 143a ust 1 pkt 1) oraz art. 143a ust 2 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.)

5. Pytanie:

Umowa § 4 ust. 8 proszę o wskazanie, czy umowy poniżej 50 000 zł mają być przedstawione Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Jeżeli umowy o podwykonawstwo poniżej 50.000 zł stanowią w tym przypadku mniej niż 0,5% wartości oferowanej przez Wykonawcę ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia, to nie ma obowiązku przedkładania kopii takiej umowy, zgodnie z art. 143b ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.).

6. Pytanie:

Umowa § 8 ust. 1 proszę o wskazanie, czy odnosi się do każdego zadania z osobna, czy któregoś konkretnego, a jeżeli tak to jakiego? Ponadto proszę o wskazanie powodów wyznaczenia tak długich terminów z uwagi na to, że to znacznie skraca termin wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienia treść § 8 ust. 1 Umowy, zapis będzie miał brzmienie zgodnie z pkt. 3.5 SIWZ, tj.:

„Ważniejsze terminy:

a) ZADANIE I: Budowa oczyszczalni ścieków:

- do dnia 31.12.2017r. Wykonawca zakończy następujące roboty: wykonanie kubaturowe zbiorników reaktorów, wraz z wyposażeniem technologicznym,

- do dnia 31.03.2018r. należy wykonać budynek technologicznego w stanie deweloperskim zamkniętym tj. wykonanie wszystkich instalacji wewnętrznych z przyłączami, tynków na ścianach, posadzek, sufitów, montaż ślusarki i stolarki zewnętrznej, wykonanie elewacji, pełne wyposażenie.

- od 01.05.2018r. należy rozpocząć rozruch technologiczny nowowymybudowanej oczyszczalni ścieków,

- najpóźniej na 45 dni przed umownym terminem zakończenia zadania należy rozpocząć procedury odbiorowe ze służbami zewnętrznymi np.: Państwowa Inspekcja Sanitarna, Państwowa Straż Pożarna, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,

b) ZADANIE II: Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Czarnej Białostockiej:

- najpóźniej do dnia 30.04.2018r. należy uruchomić pompownię i sieć kanalizacji sanitarnej w celu umożliwienia dokonania rozruchu technologicznego oczyszczalni ścieków,

- do dnia 31.05.2018r. zakończenie robót budowlanych,

- najpóźniej na 30 dni przed umownym terminem zakończenia zadania należy rozpocząć procedury odbiorowe ze służbami zewnętrznymi np.: Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

c) ZADANIE III: Likwidacja istniejącej oczyszczalni ścieków:

- po zakończeniu robót budowlanych należy uporządkować i oczyścić teren na którym prowadzone były prace rozbiórkowe.

- do dnia 30.11.2018r. zakończenie robót budowlanych,

- najpóźniej na 30 dni przed umownym terminem zakończenia zadania należy rozpocząć procedury odbiorowe ze służbami zewnętrznymi np. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego”.

Ponadto Zamawiający informuje, iż wyznaczył tak długi termin w celu zabezpieczenia się przed dotrzymaniem terminów wynikających z Umowy o dofinansowanie projektu pn. „Budowę oczyszczalni ścieków wraz z rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej oraz likwidacją istniejącej oczyszczalni ścieków w Czarnej Białostockiej”.

7. Pytanie:

Umowa § 9 ust. 3 proszę o wskazanie powodów dla których przy każdej awarii a nie tylko poważnych, akcja serwisu ma wynosić godzin?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż czas reakcji serwisowej wyrażony w godzinach to czas od przyjęcia przez Wykonawcę zgłoszenia telefonicznego, faksem bądź mailowego o awarii do momentu podjęcia usługi serwisowej przez Wykonawcę w miejscu awarii, zgodnie z pkt. 13.2 SIWZ. Zamawiający nie przewiduje akcji serwisu.

8. Pytanie:

Umowa § 9 ust. 6 proszę o wskazanie powodów dla których Wykonawca ma ponosić koszty materiałów eksploatacyjnych opisanych w tym przepisie, skoro na etapie składania oferty nie da się przewidzieć rozmiaru tego świadczenia, a tym samym taki wymóg uniemożliwia złożenie oferty zgodnej z zasadami uczciwej konkurencji?

Odpowiedź:

Wykonawca ma możliwość przewidzenia zakresu tego świadczenia, ponieważ w ofercie proponuje konkretne urządzenia i posiada wiedzę na temat kosztów ich materiałów eksploatacyjnych. Ilość materiałów eksploatacyjnych używanych podczas pracy oczyszczalni jest przewidziana w projekcie technologicznym.

9. Pytanie:

Umowa § 9 ust. 7 proszę o wskazanie powodów dla których każda naprawa powoduje wydłużenie okresu gwarancji skoro tylko w przypadku napraw istotnych takie uprawnienie może być zastrzeżone, a nadto to może się odnosić do naprawianego urządzenia/elementy, a nie całości przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Interpretacja każdego przypadku dotyczącego naprawy będzie dokonywana indywidualnie w oparciu o zapisy zawarte w art. 581 Kodeksu cywilnego.

10. Pytanie:

Umowa § 11 ust. 1 lit. e) proszę o wskazanie czy chodzi o jakiegokolwiek nierozpoczęcie robót czy tylko to zawinione przez Wykonawcę? Wykonawca podaje, że nie może być odpowiedzialny za działania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nierozpoczęcie robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub osób, którymi się posługuje, będzie podstawą do odstąpienia od Umowy. Celem Zamawiającego nie jest utrudnianie wykonywania prac (robót budowlanych) Wykonawcy.

11. Pytanie:

Umowa § 11 ust. 1 lit. h) proszę o precyzyjne określenie tej przesłanki. Wykonawca podaje, że nie każde naruszenie może powodować uprawnienie do odstąpienia od umowy, a jedynie te poważne. Tym samym takie rozwiązanie sprzeczne jest z obowiązującymi normami i musi być zmienione.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje treść § 11 ust. 1 lit. h) umowy w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„Wykonawca nie wykonuje robót zgodnie z umową i projektem budowlanym lub nienależycie wykonuje swoje istotne zobowiązania umowne”.

12. Pytanie:

Umowa § 11 ust. 3 lit. b) proszę o wskazanie powodów, dla których Wykonawca ma zabezpieczyć roboty również wówczas kiedy przyczyny odstąpienia występują po stronie Zamawiającego? Wykonawca podaje, że w takim wypadku koszty te winien bezwzględnie ponieść Zamawiający.

Odpowiedź:

Przyszły Wykonawca jest odpowiedzialny za realizację przedmiotu umowy jakim są roboty budowlane. Zatem w interesie Wykonawcy jest należyte zabezpieczenie przerwanych robót. Kwestie poniesionych kosztów z tym związanych będą podlegały rygorom rozliczeń w przypadku odstąpienia od Umowy. Ponadto Zamawiający przypomina o obowiązkach zawartych w załączniku nr 1 do Umowy.

13. Pytanie:

Umowa § 12 ust. 1 lit. g) proszę o wskazanie czy chodzi o jakiegokolwiek uchybienie, czy tylko o takie które zawinione jest przez Wykonawcę? Wykonawca podaje, że nie może być obciążony karą również w przypadku kiedy ma podstawy do odmowy wypłaty należności na rzecz Podwykonawcy.

Odpowiedź:

Umowa § 12 ust. 1 lit. g) nie dotyczy uchybień lub zawinienia, tylko odnosi się do przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty.

14. Pytanie:

Umowa § 12 ust. 1 lit. i) proszę o precyzyjne określenie obowiązków za jakie może być nałożona kara bowiem takie zastrzeżenia kary powodują nieograniczone uprawnienia Zamawiającego do jej nakładania, a tym samym postanowienie to należy uznać za nieważne. Wykonawca podaje, że kara może być ewentualnie za obiektywnie istotne naruszenia obowiązków.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje treść umowy w § 12 ust. 1 lit. i) w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„Za każde stwierdzone przez Zamawiającego nienależyte wykonywanie istotnych obowiązków określonych umową – 1 000,00 zł, słownie: tysiąc złotych (brutto)”.

15. Pytanie:

Umowa § 12 ust. 3 proszę o wskazanie powodów dla których Wykonawca nie jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego? Wykonawca podaje, że postanowienia takie świadczy o oczywistym naruszeniu zasady ekwiwalentności i tym samym powinno zostać bezwzględnie zmienione.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienia treść § 12 ust. 3 Umowy, zapis otrzymuje następujące brzmienie:

„Każda ze stron Umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość ustalonych kar umownych”.

Dodatkowo Zamawiający zmienia dotychczasową treść § 12 ust. 4 Umowy, zapis otrzymuje nowe brzmienie:

„Zamawiający zastrzega, że łączna wysokość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 100% wartości wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 3 ust. 1 Umowy”.

16. Pytanie:


Umowa § 13 ust. 1 proszę o wskazanie, czy wszelkie przypadki zmiany umowy opisane w art. 144 ust. 1 ustawy?

Odpowiedź:

Pytanie jest niezrozumiałe dla Zamawiającego.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Zamawiający informuje, iż dokonuje aktualizacji załącznika nr 9 - wzór umowy. Obecnie załącznik nosi nazwę: załącznika nr 9 - wzór umowy po zmianie z 16.01.2017r.

Z poważaniem

PREZES Zarządu

mgr inż. Iwona Mocniak

